



UFS
SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL DE SERGIPE
CENTRO DE CIÊNCIAS EXATAS E TECNOLOGIA

Ata da 4ª Reunião Ordinária da Coordenação de Cursos do Centro de Ciências Exatas e Tecnologia da Universidade Federal de Sergipe, realizada em 17 de agosto de 2022.

1 Aos dezessete dias do mês de agosto do ano de dois mil e vinte e dois, às quinze horas, de modo presencial,
2 no Miniauditório do CCET, reuniu-se, em caráter ordinário, mediante prévia convocação, a Coordenação de
3 Cursos do Centro de Ciências Exatas e Tecnologia da Universidade Federal de Sergipe, sob a presidência do
4 Diretor do CCET, Prof. **Roberto Rodrigues de Souza**, tendo participado da sessão os seguintes conselheiros:
5 **Acácia Maria dos Santos Melo** (Chefe/DQI), **Angelo Márcio Formiga de Almeida** (Engenharia Elétrica), **Cleber**
6 **Martins Xavier** (Estatística), **Cleiton Rodrigues de Vasconcelos** (Chefe/DEPRO), **Eliana Midori Sussuchi** (Vice-
7 Diretora/CCET), **Evilson da Silva Vieira** (Matemática), **Fábio dos Santos** (Chefe/DMA), **Hellen Fernanda Reis**
8 **de Assis** (Rep. Discente), **Jânio Coutinho Canuto** (Subchefe/DCOMP), **Jhon Fredy Martinez Ávila** (Física-
9 Licenciatura), **José Aguiar dos Santos Junior** (Chefe/DMEC), **José Bezerra de Almeida Neto**
10 (Chefe/NUPETRO), **Josinaide Silva Martins Maciel** (Subchefe/DEC), **Laelia Pumilla Botelho Campos dos**
11 **Santos** (Física Médica), **Luciano Casarini** (Astrofísica), **Marcelo Augusto Gutierrez Carnelossi** (Chefe/DTA),
12 **Nelson Orlando Moreno Salazar** (Chefe/DFI), **Paulo Henrique Leite Quintela** (Engenharia Química e Química
13 Industrial), **Paulo Sérgio Rezende Nascimento** (Chefe/DEAM), **Sandro Griza** (Subchefe/DCEM), **Pedro Leite**
14 **de Santana** (Chefe/DEQ), **Tatiana Pacheco Nunes** (Engenharia de Alimentos) e **Walter Sydney Dutra Folly**
15 (Chefe/DGEOL). Estiveram ausentes, sem representação suplente, os conselheiros Alberto Costa Neto
16 (Engenharia de Computação), Antonio Ramirez Hidalgo (Engenharia Eletrônica), André Luís Bacelar Silva
17 Barreiros (Química-Bacharelado), Beatriz Trinchão Andrade de Carvalho (Ciência da Computação), Bruno
18 Santos Souza (Engenharia Ambiental e Sanitária), Francisco Assis Gois de Almeida (Física-Bacharelado),
19 Humberto de Lucena Lira (Engenharia de Petróleo), Isabelly Pereira da Silva (Engenharia de Produção, Jorge
20 Carvalho Costa (Engenharia Civil), Josegil Jorge Pereira de Araújo (Engenharia Mecânica), Juliana Kátia da
21 Silva (Ciências Atuariais), Maria de Lara Palmeira de Macedo Arguelho (Química-Licenciatura), Oscar Alberto
22 Zanabria Sotomayor (Chefe/DEL), Oscar Felipe Falcão Raposo (Chefe/DECAT), Renê Pereira de Gusmão
23 (Sistemas de Informação) e Zora Ionara Gama dos Santos (Engenharia de Materiais). Como convidados,
24 participaram da reunião a Profa. Thaís Ettinger Oliveira Salgado (PROGEP), Inacio Loiola Pereira de Sousa
25 (DAAS), Jéssica July Dantas Santos (DIASE), Rivonylda Costa Sousa Araújo (DIASE), Prof. Kleber Fernandes de
26 Oliveira (SIDI) e Patrícia Tavares de Araújo (AUDINT). Fizeram-se presentes, na condição de ouvintes, Carlos
27 Alberto Estombelo Montesco (DCOMP), Esdras Adriano Barbosa dos Santos (DECAT), Guilherme Piazentini
28 Colnago (DEL), Jefferson Arlen Freitas (DEAM), Romário Santos de Almeida (DEC) e Victor Ribeiro da Costa
29 (DMEC). Havendo quórum, deu-se início à reunião com a aprovação da pauta de convocação inicial. Não
30 havendo manifestação, a pauta foi aprovada sem alteração, como segue: **Item 1** – Posse da representação
31 discente da Coordenação de Cursos do CCET no anuênio 2022-2023; **Item 2** – Informes da Direção de Centro;
32 **Item 3** – Apreciação e deliberação acerca da ata da 3ª Reunião Ordinária da Coordenação de Cursos do Centro
33 de Ciências Exatas e Tecnologia do ano de 2022; **Item 4** – Apreciação e deliberação acerca da proposta de
34 alteração do projeto pedagógico do curso de Matemática Bacharelado (Resolução nº 97/2010/CONEPE)
35 [Processo Eletrônico nº 23113.023029/2018-25. Relator: Prof. Roberto Rodrigues de Souza]; **Item 5** –
36 Apreciação e deliberação acerca da proposta de alteração do projeto pedagógico do curso de Matemática
37 Aplicada e Computacional (Resolução nº 47/2011/CONEPE) [Processo Eletrônico nº 23113.023048/2018-51.
38 Relator: Prof. Roberto Rodrigues de Souza]; **Item 6** – Apreciação e deliberação acerca da proposta de
39 alteração do projeto pedagógico do curso de Matemática Licenciatura (Resolução nº 150/2009/CONEPE)
40 [Processo Eletrônico nº 23113.023015/2018-10. Relator: Prof. Roberto Rodrigues de Souza]; **Item 7** –
41 Apreciação e deliberação acerca da proposta de nova departamentalização do Departamento de Matemática
42 (DMA) [Processo Eletrônico nº 23113.022972/2018-11. Relator: Prof. Roberto Rodrigues de Souza]; **Item 8** –
43 Apresentação dos serviços de atendimento psicológico oferecido pela Divisão de Assistência ao Servidor
44 (DIAE) [Participação: PROGEP]; **Item 9** – Discussão acerca da Solicitação de Auditoria nº 0107/2022-08



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL DE SERGIPE
CENTRO DE CIÊNCIAS EXATAS E TECNOLOGIA

45 (Memorando Eletrônico nº 106/2022/AUDINT) [Participação: AUDINT]; **Item 10** – Apresentação dos índices
46 acadêmicos referentes ao período letivo 2021.2 dos cursos de graduação vinculados ao CCET [Participação:
47 SIDI]; **Item 11** – O que ocorrer. Após aprovação da pauta, iniciou-se a reunião colocando em discussão o
48 primeiro item. **1 – Posse da representação discente da Coordenação de Cursos do CCET no anuênio 2022-**
49 **2023** – O Prof. Roberto Rodrigues de Souza, Presidente do conselho do CCT, deu posse e as boas-vindas aos
50 novos representantes dos discentes que são: Hellen Fernanda Reis De Assis (titular), Maria Eduarda da
51 Conceição Vieira Nascimento (suplente), com mandato de 17 de agosto de 2022 a 16 de agosto de 2023.
52 Após isso, iniciou-se o segundo ponto da pauta. **2 – Informes da Direção de Centro** – O Prof. Roberto Souza,
53 Diretor do CCET, informou que: **a)** o Planejamento estratégico do CCET já foi feito e que é tem por prioridade
54 diminuir a evasão e retenção, será enviado para os Departamentos para conhecimento. **b)** as reuniões dos
55 NDE's dos Cursos do CCET com o DELIB irão iniciar no dia 18 com o objetivo de discutir a melhoria dos
56 indicadores dos cursos. **c)** os Departamentos devem informar o gasto dos reagentes controlados pela Polícia
57 Federal e também informar os gastos e as notas de compras para controle. **3 – Apreciação e deliberação**
58 **acerca da ata da 3ª Reunião Ordinária da Coordenação de Cursos do Centro de Ciências Exatas e Tecnologia**
59 **do ano de 2022** – O Presidente da Sessão colocou em discussão a apreciação da ata da 3ª Reunião Ordinária,
60 realizada no dia 19 de maio. O Prof. Roberto informou que o documento já havia sido disponibilizado
61 previamente para considerações e sugestões de ajustes dos conselheiros. Não havendo quem quisesse
62 discutir, a referida ata, posta em votação, foi aprovada por unanimidade sem alterações, passando-se ao
63 próximo item de pauta. **4 – Apreciação e deliberação acerca da proposta de alteração do projeto**
64 **pedagógico do curso de Matemática Bacharelado (Resolução nº 97/2010/CONEPE) [Processo Eletrônico nº**
65 **23113.023029/2018-25. Relator: Prof. Roberto Rodrigues de Souza]; 5 – Apreciação e deliberação acerca**
66 **da proposta de alteração do projeto pedagógico do curso de Matemática Aplicada e Computacional**
67 **(Resolução nº 47/2011/CONEPE) [Processo Eletrônico nº 23113.023048/2018-51. Relator: Prof. Roberto**
68 **Rodrigues de Souza]; 6 – Apreciação e deliberação acerca da proposta de alteração do projeto pedagógico**
69 **do curso de Matemática Licenciatura (Resolução nº 150/2009/CONEPE) [Processo Eletrônico nº**
70 **23113.023015/2018-10. Relator: Prof. Roberto Rodrigues de Souza]; 7 – Apreciação e deliberação acerca**
71 **da proposta de nova departamentalização do Departamento de Matemática (DMA) [Processo Eletrônico**
72 **nº 23113.022972/2018-11. Relator: Prof. Roberto Rodrigues de Souza]** – Antes da leitura do parecer, o Prof.
73 Roberto Souza, relator dos processos, explicou que, devido ao fato de os itens 4, 5, 6 e 7 da pauta referirem-
74 se a processos referentes à reforma curricular dos cursos de Matemática vinculados ao Departamento de
75 Matemática, foi elaborado um parecer único agrupando a análise do conjunto dos quatro processos. O Prof.
76 Roberto Souza indagou se havia objeção quanto ao agrupamento da apreciação e, não havendo manifestação
77 contrária, leu seu parecer como segue: “Assunto: *Proposta de Nova Departamentalização do DMA e Novas*
78 *Estruturas Curriculares dos Cursos de Matemática. PARTE I – PROCESSOS: (1) 23113.022972/2018-11 – Nova*
79 *Departamentalização; (2) 23113.023029/2018-25 – Alteração do projeto pedagógico do curso de*
80 *Matemática Bacharelado; (3) 23113.023048/2018-51 – Alteração do projeto pedagógico do curso de*
81 *Matemática Aplicada e Computacional; (4) 23113.023015/2018-10 – Alteração do projeto pedagógico do*
82 *curso de Matemática Licenciatura. PARTE II – CARACTERIZAÇÃO: Trata-se de um conjunto de 04 (quatro)*
83 *processos que se referem às propostas de reformulação dos projetos pedagógicos dos cursos de graduação*
84 *vinculados ao Departamento de Matemática, a saber: (1) 23113.022972/2018-11 – Nova*
85 *Departamentalização; (2) 23113.023029/2018-25 – Alteração do projeto pedagógico do curso de*
86 *Matemática Bacharelado; (3) 23113.023048/2018-51 – Alteração do projeto pedagógico do curso de*
87 *Matemática Aplicada e Computacional; (4) 23113.023015/2018-10 – Alteração do projeto pedagógico do*
88 *curso de Matemática Licenciatura. A proposta da nova departamentalização do Departamento de*
89 *Matemática (DMA) inclui todos os documentos necessários para consolidar a mudança. Nesse processo,*
90 *especifica-se e detalha-se a existência dos 3 cursos oferecidos pelo DMA. Nele, aparecem informações sobre*
91 *os componentes curriculares com seus respectivos códigos, número de créditos, carga horária total, teórica e*
92 *prática e respectivos pré-requisitos para cada um dos três cursos ofertados pelo Departamento. No primeiro*
93 *processo, nova departamentalização do DMA, aparecem os seguintes anexos: (i) Departamentalização –*



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL DE SERGIPE
CENTRO DE CIÊNCIAS EXATAS E TECNOLOGIA

94 Elenco de Componentes Curriculares, (ii) Ementário dos Componentes Curriculares do Departamento de
95 Matemática, (iii) Tabela de Equivalência da Departamentalização e (iv) Ata da 4ª reunião ordinária do
96 Conselho do Departamento de Matemática, realizada no dia 25 de maio de 2022, na qual consta que o
97 Conselho do Departamento aprovou por unanimidade a nova proposta, que apresenta a criação de novas
98 disciplinas bem como a adequação das ementas de outras. Na ata, também constam os ajustes realizados
99 após proposições do DEAPE, englobando, sobretudo, os componentes curriculares com carga horária de
100 extensão. Os outros 3 processos apresentam estrutura similar e basicamente os mesmos documentos, com
101 destaque para o projeto pedagógico, que é específico a cada um dos cursos oferecidos pelo Departamento de
102 Matemática. O projeto pedagógico de cada curso consta, em geral, de vários capítulos, a saber: 1 -
103 Contextualização Educacional do Curso; 2 - Organização Curricular; 3 - Metodologias de Ensino-
104 Aprendizagem; 4 - Apoio aos Discentes; 5 - Avaliação; 6 - Infraestrutura do Curso; 7 - Ementas e Bibliografia;
105 8 - Anexos; e, finalmente, 9 - Referências. Além do projeto pedagógico, cada processo apresenta os seguintes
106 documentos, na forma de anexos. (1) Normas do Trabalho de Conclusão de Curso; (2) Normas de Estágio
107 Supervisionado em Matemática; (3) Normas das Atividades Complementares; e, finalmente, (4) Tabelas de
108 Equivalência. Importante destacar que esses anexos basicamente apresentam a mesma estrutura e conteúdo,
109 oferecendo assim uma visão mais unificada e integrada entre todos os cursos ofertados pelo Departamento
110 de Matemática. O Curso de Matemática Bacharelado terá ingresso único no primeiro semestre letivo por
111 meio de processo seletivo constante nas normas da Universidade Federal de Sergipe e será ofertado no
112 período diurno, turno vespertino, com número de vagas igual a 20 (vinte). O Grau Conferido é de "Bacharel
113 em Matemática". O curso terá uma duração de 3 a 6 anos e Carga Horária Total de 2580 horas (sendo CH
114 Obrigatória de 2280 horas, CH Optativa de 120 horas, Atividades Complementares de 120 horas, CH de
115 Extensão de 270 horas e CH Optativa de Extensão de 60 horas). O Curso de Matemática Licenciatura é
116 ofertado em dois turnos, Vespertino e Noturno, com número de vagas de 50 (cinquenta) para Vespertino e 50
117 (cinquenta) para Noturno. O curso Vespertino prevê um período de duração de 4 a 6 anos; já o curso Noturno
118 terá duração de 5 a 8 anos. O grau conferido é de "Licenciado em Matemática". Em relação à forma de
119 Ingresso, os cursos terão ingresso único no primeiro semestre letivo por meio de processo seletivo constante
120 nas normas da Universidade Federal de Sergipe. O curso de Matemática Licenciatura, ambos os turnos, terá
121 Carga Horária Total de 3215 horas (sendo 2745 horas de obrigatórias, 180 horas relacionadas com carga
122 horária de optativas, 200 horas de Atividades Complementares, 330 horas de atividades extensão e 90 horas
123 referentes à carga horária de optativas de extensão). O Curso de Matemática Aplicada e Computacional terá
124 ingresso único no primeiro semestre letivo por meio de processo seletivo constante nas normas da
125 Universidade Federal de Sergipe e será ofertado no período diurno, turno vespertino, com número de vagas
126 igual a 50 (cinquenta). O Grau Conferido é de "Bacharel em Matemática Aplicada e Computacional". O curso
127 terá duração de 3 a 6 anos e Carga Horária Total de 2580 horas (sendo CH Obrigatória de 2220 horas, CH
128 Optativa de 180 horas, Atividades Complementares de 120 horas, CH de Extensão de 270 horas e CH Optativa
129 de Extensão de 60 horas). PARTE III – ANÁLISE E PARECER: Os processos referentes à reforma curricular dos
130 cursos vinculados ao Departamento de Matemática apresentam as peças necessárias previstas nos
131 normativos vigentes. O primeiro processo estabelece a nova departamentalização do DMA decorrente das
132 mudanças curriculares propostas para os três cursos de graduação, que foi devidamente aprovada pelo
133 Conselho Departamental de Matemática. Os processos referentes às alterações curriculares de cada curso
134 ofertado pelo Departamento incluem o Projeto Pedagógico de cada curso e os correspondentes instrumentos
135 normativos institucionais que concretizam as alterações curriculares. Cumpre ressaltar que consta nos autos
136 de cada processo a aprovação dos respectivos colegiados, bem como as atas de anuência de unidades
137 departamentais envolvidas. Diante do exposto, e: Considerando que as alterações visam à melhoria dos
138 Cursos de Graduação em Matemática Bacharelado, de Graduação em Matemática Licenciatura, e de
139 Graduação em Matemática Aplicada e Computacional; Considerando que as propostas foram devidamente
140 analisadas e aprovadas pelos Colegiados de cada Curso e pelo Conselho Departamental; e Considerando que
141 os projetos pedagógicos estão de acordo com as normas e diretrizes da Universidade Federal de Sergipe e dos
142 órgãos nacionais que regem os cursos de graduação. Somos de parecer FAVORÁVEL ao conjunto de propostas

3/5



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL DE SERGIPE
CENTRO DE CIÊNCIAS EXATAS E TECNOLOGIA

143 referentes à reforma curricular dos cursos de matemática que envolve (i) a nova departamentalização do
144 Departamento de Matemática; (ii) a alteração do projeto pedagógico do curso de Matemática Bacharelado;
145 (iii) a alteração do projeto pedagógico do curso de Matemática Aplicada e Computacional; e (iv) a alteração
146 do projeto pedagógico do curso de Matemática Licenciatura. Este é o nosso parecer salvo melhor juízo". Após
147 a leitura, o parecer foi posto em discussão. Não havendo quem quisesse discutir, entrou-se em regime de
148 votação. Em votação, o parecer, favorável ao conjunto de propostas referentes à nova departamentalização
149 do Departamento de Matemática e à reforma curricular dos cursos de matemática, foi aprovado por
150 unanimidade, passando-se o item seguinte. **8 - Apresentação dos serviços de atendimento psicológico**
151 **oferecido pela Divisão de Assistência ao Servidor (DIASE) [Participação: PROGEP]** - O Diretor do CCET
152 passou a palavra para a Pró-reitora da PROGEP Profa. Thaís Ettinger Oliveira Salgado que apresentou o
153 serviço de saúde mental da UFS com a equipe multidisciplinar padronizada, em seguida passou a palavra para
154 a psicóloga Jéssica July Dantas Santos que detalhou as ações que estão sendo realizadas, como atendimentos
155 aos servidores, orientações as chefias e ações com grupos trabalhando vários assuntos importantes para a
156 saúde mental do servidor. Após sua fala, a Assistente Social Rivonylda Costa Sousa Araújo informou sobre a
157 DIASE e recomendou que os servidores realizem os exames periódicos e que regularizem os dependentes.
158 De forma geral, a equipe da PROGEP se colocou à disposição para dirimir qualquer dúvida ou para prestar
159 apoio aos servidores. Em seguida, iniciou-se o nono item. **9 - Discussão acerca da Solicitação de Auditoria**
160 **nº 0107/2022-08 (Memorando Eletrônico nº 106/2022/AUDINT) [Participação: AUDINT]** - O Prof. Roberto
161 passou a palavra para a Auditora Patrícia Tavares de Araújo que esclareceu que o que se propôs foi fazer uma
162 auditoria simples com todos os departamentos, ou seja, se o colegiado do curso discutiu os índices e fez o
163 relatório com o que foi discutido e as sugestões de ações para melhoria dos índices, então envia o relatório,
164 caso não tenha feito o relatório, mas fez a discussão e proposta de ações no colegiado, então pode só enviar
165 a ata com essas informações, no último caso, o Departamento que não teve a oportunidade de discutir e não
166 fez o relatório tem até o dia 26 para informar que não foi possível fazer a etapa neste semestre, mas que se
167 organizará para fazer no próximo. Patrícia argumentou que alguns Departamentos fizeram a discussão e não
168 colocaram no relatório e foi solicitado que enviassem as atas e que não tem um modelo porque o objetivo é
169 que o Departamento simplesmente preencha um papel, mas que haja uma discussão em relação aos índices
170 e que o resultado dessa discussão seja enviado, com todos as sugestões e propostas para a melhoria dos
171 índices, um modelo poderia limitar essas informações e além do mais cada Departamento tem uma
172 necessidade específica e um modelo poderia engessar o colegiado. Prof. Fábio falou que os dados dos índices
173 são por disciplina e que não aparecem os dados específicos de cada curso, o Prof. Kleber respondeu que é só
174 solicitar os dados necessários para a SIDI que eles podem fornecer. O Prof. Paulo Sérgio Rezende Nascimento
175 (DEAM) falou que é bom que se faça um modelo para que se oriente sobre o que deve ser discutido em cada
176 índice, tendo em vista que ele fez a avaliação de só um item e foi bastante demorado por não ter um roteiro.
177 O Professor Evilson da Silva Vieira (DMA) Os relatórios são importantes para que possamos ter conhecimento
178 sobre quantos alunos se matriculam e não aparecem na sala porque isso vai acabar aparecendo no índice de
179 aprovação da disciplina, ainda comentou que no sistema tem como informar que o aluno não fez a avaliação,
180 mas que muitos professores só colocam a nota zero e aí não tem como diferenciar se o aluno realmente
181 cursou a disciplina. O Prof. Pedro Leite (DEC) falou que o acompanhamento da frequência é responsabilidade
182 do professor, comentou ainda que de acordo com a necessidade da informação do MEC dá para definir os
183 parâmetros básicos para fazer um roteiro de diagnóstico e medidas para ajudar nas melhorias, diante disso
184 sugeriu o colegiado do Curso define o escopo e informações que importam e passaria para quem tem os
185 dados para que o documento seja elaborado. O prof. Walter Sydney Dutra Folly falou que o ideal era que a
186 AUDINT informasse os parâmetros mais importantes para a auditoria, com essas informações a discussão
187 com o colegiado seria mais objetiva. O Prof. Kleber Fernandes de Oliveira, Superintendente da SIDI/UFS
188 esclareceu, mais uma vez, que não estão solicitando atas ou relatórios de anos anteriores dos Departamentos
189 que não fizeram a discussão, mas apenas solicitado o material, caso algum Departamento ou tenha feito a
190 discussão anteriormente ou queira fazer neste momento. A Profa. Acácia Melo lembrou que disciplinas gerais
191 envolvem vários cursos que envolvem outros Departamentos e difícil fazer uma discussão isolada e que,

Silveira

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

4/5

[Handwritten signature]



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
 MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
 UNIVERSIDADE FEDERAL DE SERGIPE
 CENTRO DE CIÊNCIAS EXATAS E TECNOLOGIA

192 neste momento, todos estão com muitos desafios e questões práticas para serem resolvidas, então seria
 193 importante ter um modelo e um prazo maior para fazer o relatório. Explicou que esta auditoria é de gestão
 194 e que o foco é a Instituição toda, será feito um relatório preliminar com essas informações que será,
 195 posteriormente, encaminhado aos gestores que poderão opinar sobre este primeiro documento, após a
 196 devolutiva dos gestores será feito o relatório final que tem um prazo para ser apresentado, por este motivo
 197 não tem como ampliar a data de entrega. Os professores convidados se colocaram à disposição dos
 198 Departamentos e o Diretor do CCET agradeceu a presença. Em seguida, iniciou-se o próximo item. **10 -**
 199 **Apresentação dos índices acadêmicos referentes ao período letivo 2021.2 dos cursos de graduação**
 200 **vinculados ao CCET [Participação: SIDI]** - O Prof. Kleber Fernandes de Oliveira, Superintendente da SIDI/UFS,
 201 apresentou os painéis da graduação que foram desenvolvidos pela SIDI e que estão disponíveis no em uma
 202 página no aplicativo Microsoft Power Bi que consta a taxa de sucesso, taxa de evasão, taxa de retenção,
 203 desempenho nas disciplinas, entre outros índices. O Prof. Kleber ainda explanou sobre o estudo do TOP 25,
 204 que são os alunos que já tem 75% do curso, entretanto ainda estão com processos de repetência ou evasão
 205 de disciplinas, falta de conclusão do estágio, etc., nesses casos é importante que o Departamento tome
 206 conhecimento dos nomes, pelo aplicativo ou relatório da SIDI, para que possam convidar os referidos
 207 discentes para tentar resolver o que está impedindo a conclusão do curso, durante essa fala foram discutidos
 208 os índices acadêmicos do período 2021.2 e foi solicitado que os Departamentos juntos com a PROGRAD
 209 realizem ações para melhorar os índices. Após isso, passou-se ao próximo item da pauta. **11 - O que ocorrer**
 210 **- A Profa. Josinaide Silva Martins Maciel (DEC) convidou todos para participar da palestra "Como estou na**
 211 **volta ao presencial" que será realizada no auditório do DEC no dia 26 de agosto às 17 horas, essa atividade**
 212 **faz parte do Projeto de extensão "Humanizando a Engenharia". Nada mais havendo a tratar, o Presidente da**
 213 **Sessão, Prof. Roberto Souza, agradeceu a presença de todos e deu por encerrada a reunião, da qual eu,**
 214 **Márcia Valéria Gaspar de Araújo, secretária ad hoc, lavrei a presente ata, que, após lida e aprovada, será**
 215 **assinada pelos presentes à reunião de aprovação. Cidade Universitária "Prof. José Aloísio de Campos",**
 216 **dezessete de agosto de dois mil e vinte e dois.**

Roberto Rodrigues de Souza
 I. Jefferson Arcen Freitas
~~Roberto Rodrigues de Souza~~
 Pedro Leite de Santana
 Jansen Antunes Costa
~~Roberto Rodrigues de Souza~~
 Nelson Pinto
~~Roberto Rodrigues de Souza~~
 DOMINGOS A. VIEIRA
 Sandro G. Costa
 Fabio dos Santos

Rigor Sérgio Dantas de Aguiar
 Maria de Fátima P. M. Aquilino
 Leoni P. de Souza
 Humberto de Jesus Pereira
 Cleber Martins Xavier
 Leonardo Maia Nogueira
 José Aguiar dos Santos Junior
 Isabella Pereira da Silva
 Marcelo Augusto G. Cordeiro
 Jatrianni Rachel W
 André Junior